



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozietrowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woytbanowicz - Sprawa.
12. Krawczewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kurylowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Ito procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski A. - Proceder.
21. Ito Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczałka - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furawie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prośby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Brzeszkami.
46. Brzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Brzeszko ~~Karmelici~~ ^{Karmelici} - Cathgoria ultima.
48. Ito Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. Ito Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain i to. Replika Lienkiewiczowi i to.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Oświadczenie Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

32
31

1776

STAN INTERESU

Z Strony WIPani Magdaleny z Lizandrow Ropowey Woy-
skiej Powiatu Wyłkomirskiego z dokładem Opieku-
now.

Przeciwko: WIPanu Theodorowi Billewiczowi Staroście
Łoyciewskiemu y iego wszystkim kredytorom y pre-
tenforom.

1mo: O uchilenie wszelkiego pretensorow y Kredytorow W. Billewicza
zamiaru y konkursu do dobr Poławenia y Woyniuniszek z przynależno-
ściami w Pcie Wilkom: leżących, iako będących z natury dziedzicznej
domu W. Roppa Męża Aktorki, y przez niegoż teyże Zonie swoiey nie-
tylko pod summowne Aktorstwo, ale też y pod dożywotnie poprzeżyciu po-
danych, y przeto pretenforom y kredytorom W. Billewicza pod rozdział
nie podpadających.

2do: O przysądzenie W. Roppowey summy kapitalney 9200 tbch z procę-
tem nie opłaconym, iakoteż zarządek troiakich na fundamencie obligu W. Bil-
lewicza W. Roppowey danego y przyznanego.

3tio: O uznanie W. Roppowey Inekwitacyi do Folwarku Kunigiszek atty-
nencyi Poławęskiej, także do dobr Pelisz y wszystkich attynencyi virtute
przerzeczonego obligu inekwitacyjnego należący.

4to: O ubezpieczenie W. Ropowey possesyi tak dobr Poławenia w Pcie
Wilkom: leżących z mocy wspomnionego obligacyjnego, inekwitacyjnego
zapisu, za faworem Stanow Rzpltey Skonfederowancy Urzędownie obie-
tych, iakoteż y tych do których (z mocy tegoż opisu) żąda inekwita-
cyi.

5to: Z JPP. Swiderskim y Sokołowskim Kupcem Wileń: o kalkulacyą we-
ryfikacyą, inkwizycyą z Folwarku Kunigiszek y dobr Pelisz.

6to: O expens Prawny.

Wielmożny JP. Ferdynand Ropp Woyskowicz Wilk: dobr Poławenia
y Woyniuniszek dziedzic proceduiący Zonie swoiey na tychże dobrach
summę 200,000 przytym dożywocie.

1760 Marca 7. d. dt: corundem 10 w Magdeburgi Birżanskiej przyznany
zapisem ubezpieczył; to jest 100,000 do wolnego wraz szafunku, a drugie
100,000 y dożywocie aż po przeżyciu obwarował.

Potym tenże Ferdynand Ropp począł marnotrawić substancyą y nieprzykła-
dnie postępować.

Dla czego WW. JPP. Otto, y Magdalena Weronika z Ludenhauzu Wolfow
Lizandrowie Młł: Rotmistrzowie Wilk: wkrzywdzie córki swoiey dopio-
ro proceduiący, z tymże Zięciem swoim rozpoczęli proceder, y między
innemi krokami dwa Dekreta kontumacyjne w Trble Skarbowym, ieden
1762 7bra 20, drugi 1763 Marca 14 d. otrzymali.

Na dowod tego wszystkiego producitur takowy Dekret Trybunałski Skar: in ordine
drugi.

Wtym gdy W. Ropp umyślił ziednać się o pomieniony Proceder, iakoteż
gdy W. Billewicz żądał possesyi dobr wspomnionych Poławenia więc
A między

między sobą uczynili wzajemnie, iżby W. Roppowey owe 100,000 do wolnego szafunku przez wspomniony zapis ubezpieczone oddać, co WJP. Billewicz wziął na siebie, y affektuowałszy się W Roppowi że zapłaci tę sumę dla żony iego, w tej więc summie wziął prawo zastawne na Mśc Polawen, przytym plenipotęcyą przyznaną do traktowania z W. Roppową iakoż w tenczas gdy W. Billewicz był Deputatem, skłonił do tego Rodziców proceduяcy W. Roppowey, że względem summy 100,000 do wolnego szafunku przez W Roppa Zenie godząc się przestali na uspokojenie samym kapitałem, tracąc procęt y expensa.

Ytak W. Billewicz na tym sposobie ziednawszy kombinacyą otrzymał.

1766. Julii 30 dtr: eodem Aug: 2 przyznany w Grodzie Wileń: zapis, którym W. Roppowa za wiadomością Rodziców y Familii swey czyniąc, a wyrażając zapisy pomienione sobie Rużące y proceder, niemniej, że W. Billewicz iako dobr Polawenia zastawnik, y iako za Plenipotęcyą przyznaną od W. Roppa czyniący, mollificando proceder sumę sto tysięcy za zapisami tyle razy rzeczonymi do szafunku wolnego opisaną oddał więc z takowey solummmodo summy kwitowała. *prtr w ekstrakcie.*

Zas W. Billewicz tylko 26400 zł: gotowemi pieniędzmi zapłacił (które W. Roppowey na uspokojenie długów dla procederu z ciągnionych ledwo wystarczyły) reszty zaś summy też W. JPani Roppowa, kredytowała W. Billewiczowi dla czego tenże WJP. Theodor Billewicz Sta Łoyciewski na sumę tboh całkowych szruk 9200 WJP. Magdalenie z Lizandrow Roppowey Woyskiey Wila: zapis obligacyiny oraz inekwitacyiny.

WRu 1766 Aug 1. dtny, corundem w Grodzie Wileńskim przyznany a 1767 Aug: 12 do Trblu przeniesiony iako na rękodayną sumę wydał termin oddania takowey summy w Ru 1767 Czer: 24 przy Xiegiach Grockich Ptu Wilek: pod zaplaceniem trojakich zarak wyznaczystewikęcy dla tej summy na dobrach swoich wieczytych Pelisz y zastawnych Polawen w Peie Wilek: leżących oraz wszelkich dobrach leżących ruchomych ubique loorum będących opisał.

A jeśliby W. JPani Billewicz Sta Łoyciewski wyż rzeczoney summy na terminie nie oddał, tedy liberam Inequitationem do Dobr Pelisz wieczytych y Polawen a zastawnego cum omnibus onych attinentijs w Powiecie Wilkomirskim sytuowanych bez Urzędu y konwikcyi tylko z Generalem quovis captato tempore determinował. A po objeciu tych Dobr, possessyą od trzech, do trzech lat, aż do oddania zupełny summy in unum z trojakiemi zarakami tak jak za Prawem zastawnym warował, y że z takowey possessyi kalkulacyi weryfikacyi pretendować niemiał, jak najmocniej ubezpieczył. *Takowey Producitur Oblig z ekstraktem.*

Któremu Obligacyinemu oraz Inekwitacyinemu Zapisowi W. Billewicz w opłaceniu summy Kapitalney zadość nie uczynił, owszem procent nawet kilkoletni zatrzymał.

Więc W. JPani Roppowa za takowym Obligiem W. Billewicza do Trybunału zapozwawszy 1771. Iunii 14. Dekret Kontumacyiny otrzymała.

Niemogąc zatym W. Roppowa w należności swey od W. Billewicza satysfakcyi doczekać się przelożyła Stanom Skonfederowanym na przeszłym Seymie przy reprodukacyi Obligu W. Billewicza, Stany więc Skonfederowane oboygą Narodów nie wchodząc w Sąd o sumę Kapitalną procenta y expensa prawne, lecz to do dalszego procederu zostawując według Obligu wspomnionego, tylko Inekwi-

kwitacyą tym czasem do Dobr Polawenia ze wszystkimi attynencyami w Pocie Wilkomirskim leżących W. Roppwey przez Urząd ad libitum użyty uznaly, którey Inkwitacyi, a żeby W. Billewicz sam przez się y przez subordynowane Osoby nie bronil pod winą zakazał. Na to:

Roku 1774. Stycznia 25. dnia *Sancitum Producitur.*

Mocą którego Obligu za takowym sancitum używłzy W. Roppowa, W. Romera Sędziego Tockiego Dobra Polawen Urzędownie objęła, a IPan Swiderlki Folwarku Kunigiszek, y Cztęrech Chłopow w Wiosce Iacunach mieszkających attynencyi Polawenskiej bronil, świadectwem tego:

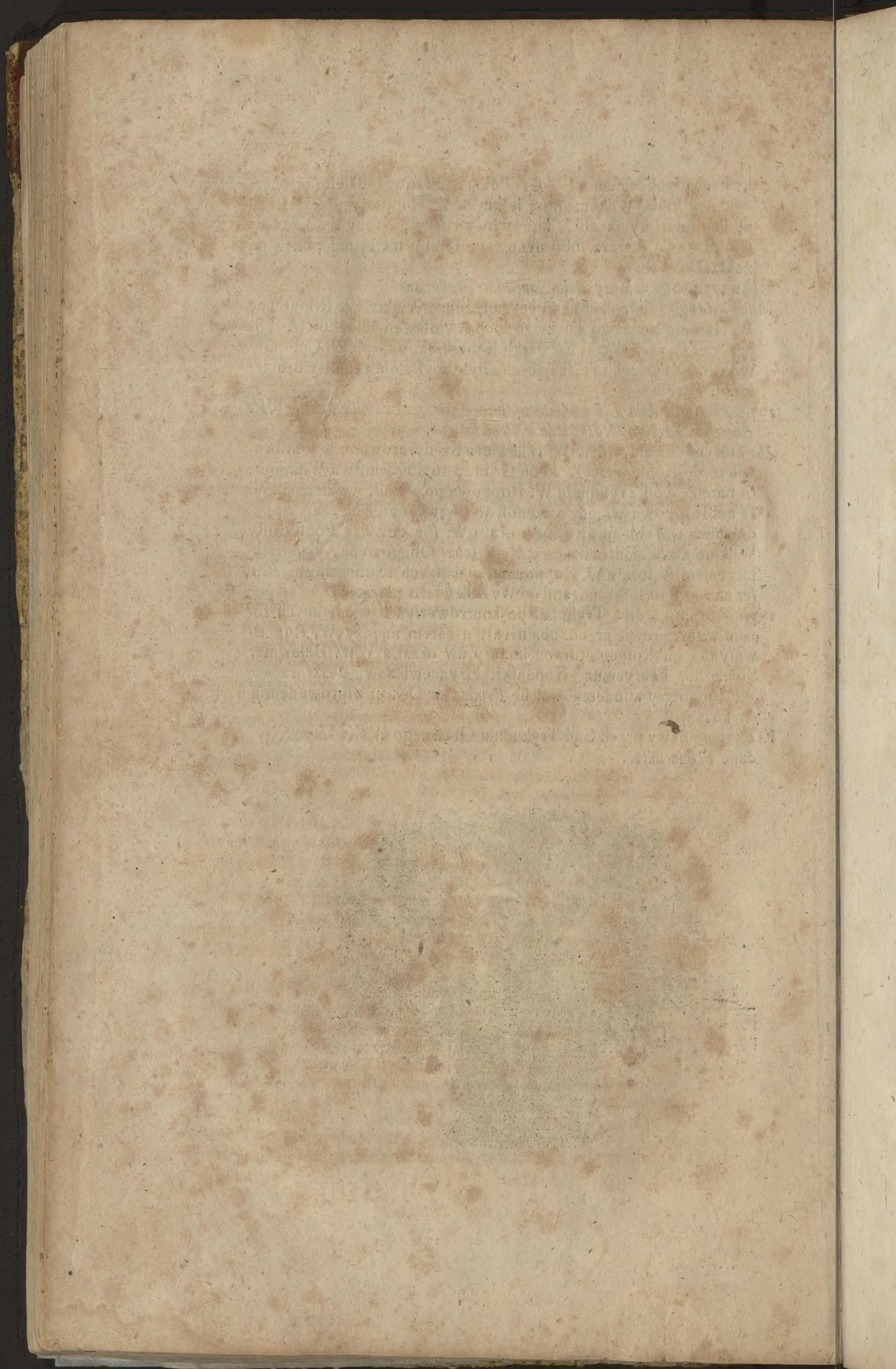
1774. Febr. 22. dnia *List podawczy Inwentarz y Intromissya przez W. Romera Sędziego Troc: wydane Producuntur.*

Po którym objęciu, różni W. Billewicza Kredytorowie y pretenforowie to do Konfederacyi, to do Grodu, to do Ziemstwa Wilkomir: to nareszcie do Trybunału W. Roppową pozywali, wzajemnie W. IPani Roppowa wszędzie wynosząc pozwy nareszcie za przypadnieniem w Trble sprawy z Aktoratu W. Pietkiewicza Podstarosty Wilkomir. z W. Billewiczem z Regestrow Obligowych, y za przyłączeniem Aktoratu W. Roppowej, y dalszych Ichmościow *preten-sye* za różnemi Inskrypcyami od W. Billewicza mających.

1776. Apryla 12. dnia Trybunał po kontrowersyach wzajemnych forum w tey sprawie przed sobą uznał, a zatym między W. Roppową y między Kompetytorami kopie praw uznał, a WW. Billewicz, Swiderlki, Fabrycyusz, Kopanski, Hryncewiczowie z Aktoratów W. Roppowej kondemnowali się *Producitur Dekret* z sprowadzoną exekucyą.

Et exinde pozwy przed Sąd Trykunału Głównego W. X. Litew: wydane *Producuntur.*





Ru 1793. Mga Apryla 13 Dnia Wykonatem
Przejeżdż na Wamowie Imperatorskiej
Imperatorowej Izby Calej Rosji.

Ex Libris Jozepta Worońce
Profecti Ponau Palatini. 1793

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
6470025279

